ゆくのき通信 第4号 2008年6月



目次

理	学	部	植	物	京		19	90	年		٠.	٠.	٠.	٠.	٠.	٠.	٠.			清	水		勇	1	L
北	部	構	内	0)	森								٠.		1. 11.		٠.		• •	松	生		歩	3	3
夢	0)	大	学	実	験	植	物	園		٠.		٠.		• •	•	٠.	٠.			湯	本	貴	和	7	7
ſ	古	事	記	0)	フ	口	_	ラ		と	植	物	袁	٠.		٠.		٠.	٠.	大	月		健	12)
Γ	京	大	植	物	袁	7	Ė.	桂	封 •	9	€ 0	D 均	也区	图化	乍り)]	l	C I	反	り着	组人	して	7		
																				坂	本	Ξ	和	14	1
Γ	京	大	植	物	遠	花		樹	•	実	0)	地	义	J	200	07	年	春	· 利	<i>k</i> ·				15	5
Γ	地	义	を	つ	<	ろ	う		反	省	記			• •		٠.			西	田	佐	知	子	16	5
生	態	植	物	袁	探	訪	(1)	フ	ラ	ン	ス	玉	立	自	然	史	博	物	館						
付	属	パ	リ	植	物	袁	生	態	袁				• •		• •			٠.	٠.	大	石	高	典	17	7
第	4	口	Γ	京	大	植	物	袁	便	り	J				٠.					中	島	和	秀	20)

表紙画 寺田晶英 シンボルイラスト かじわられいこ

理学部植物園 ——1990年

清水 勇

元京都大学生態学研究センター教員

その異変が理学部植物園に起きたの は1990年(平成2年)の9月も半ばを 過ぎた頃であった。その日は、近畿地 方に台風が接近していたものの直接の 影響はまだ少なく、昼間は曇天の蒸し 暑い日であった。夜半になって、やに わに北白川一帯は強い雷雨にみまわ れ、市内の何ヶ所かに落雷があった。 そして雨も止んだ翌朝、植物園に来て みると、唖然とする光景がそこには広 がっていた。北縁付近の大木が何本も 根こそぎ倒れていたのである(写真1~ 2)。巨人がいたずらをして、そこら の樹を根っこから次々引っこ抜いたよ うに、いずれも北向きにうち倒れてい た。

倒れた樹種、本数や位置などについての正確な記録はいま、手元にないが、写真と植栽配置図などから推定するに、何本かは樹高30m以上のユリノキやエンジュであったようだ。おそらく、前夜の雷雨の際に強烈なダウンバースト(下降噴流)が生じ、これらの樹をなぎ倒したものと思われた。竜巻とともに局地的ダウンバーストは家屋、列

車、飛行機を吹き飛ばして、しばしば 大きな被害をもたらすことが知られて いる。北部構内では落雷によって松の 幹が折れるなどの事はあったが、この ような大規模な倒木は、後にも先にも 記憶がない。

この時の倒木事件については天変地 異による不可抗力として処理され、学 内で特に問題にはならなかったが、植 物園関係のある先輩から、「大木とな る樹は剪定などの適切な管理をしなけ ればいつか倒れるものである」といっ た苦言があった。当時は、植物園の研究 施設が担っていた。乏しい植物園の能 持予算と人手が、それを許さなかった 事情や、何事に付けても自由放任主義 であったせいもあるが、まさかこんな 強烈な突風に襲われるとは、誰も予想 していなかったのである。

これが起こった1990年頃の理学部植物園では、ツマキチョウが春先に気ぜわしく飛び回り、東ベリの溝では九輪草が可憐な赤い花を咲かせ、ウマノスズクサの群落にふわふわとジャコウアゲハが卵を生み、ニホンミツバチがぶんぶん樹の洞から飛び出し、アカハライモリが口を明けてモリアオガエルのオタマを待ちかまえ、アカスジキンカメムシの幼虫が集団で幾何学模様を描き(写真3)、池の端では目つきの悪

いアオサギが疎水からまぎれ込んだ小 魚を狙っていた。なんだか、その頃の 園内には、今よりおおらかで豊かな生 き物のにぎわいがあったような気がす る。

そして、別の「突風」が吹き抜けた ために、この年の翌年4月、植物生態 研究施設は改廃された。その歴史 (1964-1991)は、「京都大学百年史: 部局史編 I」(百年史編集委員会発行) の「附属植物園」の項目の中で、わず かに記されるのみである。一方、倒れ たユリノキの巨大な根株の一つは、今 でも植物園の同じ場所に、黒々とした モニュメントのようにして横たわって いる(写真4)。



写真(1)なぎ倒されたユリノキ



写真(2)なぎ倒されたユリノキ



写真(3)アカスジキンカメムシの幼虫



写真(4) ユリノキの現在(2008.5.15)

北部構内の森

松生 歩

京都造形芸術大学日本画コース教授

京大植物園の存在を知ったのは 2006 年の夏でした。

京都造形芸術大学の鎌田東二教授 (現・京都大学こころの未来研究センター教授)を代表とする「モノ学・感 覚価値研究会」の夏合宿でご一緒した、 「オイケノカッパ」さんこと京都大学 博士課程の大石高典さんに植物園の事 をお聞きして以来、行ってみたいとい う気持ちに拍車がかかり、9月には早 速、観察会に参加していました。

大量の蚊に刺されながら初めて歩いた植物園。初めてなのにどこか懐かしく、前に来たことがあるような、あるいは何時か来ることになっていた場所のような、不思議な感覚に見舞われました。

樹木から雑草まで、決して過保護にされず、さりとて放埓でもなく、「おそらくこの植物は本来この様に生きたかったのだろう」と思われるような、美しいハーモニーに満ちた、夢の森がそこにありました。

「ああ、描きたかった森だ。ここに は物を語る植物たちが居る」と、嬉し さが込み上げて来ました。

京大植物園を訪れたかった理由は、 その森の様子を伺ったことと、もうー つ、植物園と画家・三橋節子との関わ りを教えて頂いたことにもよります。

1974 年に 35 歳で夭折した日本画家 三橋節子は、京都北白川に暮らし、父 親が京大の教授だった事もあり、幼い 時からこの植物園を遊び場にしていた そうで、植物園の池の近くに取材した 作品も描いています。

1977年、高校生だった私は、絵を 学びたい気持ちを両親には言えず、進 路を迷っていましたが、ちょうどその 年に出版された、哲学者・梅原猛著『湖 の伝説一画家三橋節子の愛と死』を読 んで、「絵というものは片手間ででき るものでも趣味にする程度のものでも なく、命まで託せるものなのだ」と思 い至り、著者が当時学長を務められて いた京都市立芸術大学への進学を目指 す事になったという経緯がありまし た。その本を読んだ時の感動や梅原先 生の講義での数々の言葉、また三橋節 子の作品は、私の中に深く刻まれてい ましたが、彼女の結婚以前の縁の地に 関する事などはすっかり記憶から消え ていたのでした。

ですから、今現在私が京都に居るのみならず、節子の暮らした北白川にある大学で教員をしていること、今またその縁の京大植物園とご縁が生じたことに、見えない糸のようなものを感じたのです。

その後、植物園園丁の中島さんを初め、関係者の皆さんの助けを頂いて、 植物園を一人歩き、写生する時間を得ることが出来ました。皆さんがとても 暖かく受け入れて下さったこと、そし てこよなく植物園を愛しておられる姿を見るに付け、植物園は「生きている夢の森」というだけではなく、人々の思いを繋ぐ存在であり、誰かが帰ってくるのをいつも待っていてくれているような、幸福の象徴のような印象が私の中に根付いて行きました。

大通りから農学部の門を抜け、植物 園に数歩足を踏み入れると、もう既に 空気が違います。

ここには喧騒に満ちた外界とは隔絶 された別種の時間が流れ、樹木も草も 花も、鳥たちも虫たちも、土も水も風 も光も、外界では隠していた本当の姿 を開示してくれます。

その中に佇んで光を感じ、風を感じていると、「これが本当に生きているという事なんだな」という実感と、限り無い幸福感が湧いてきます。「自分も木や草や鳥たちと同じ生き物なんだ。水や空気の分子と同じ価値の存在なんだ」という実感も湧いてきます。

植物園内をめぐるうちに、どうして もそこに足をとどめたくなる場所を見 つけました。そこは節子が愛したであ ろう池の畔の、むくろじの木の下でし た。

むくろじは「無患子」と書くらしく、インドではその黒い実をつないで数珠にしたり、実の外皮が石鹸として使われたりしたのだそうです(園丁の中島さんが教えてくださいました)。足元に落ちていた白い半透明の風船のような外皮ごと家に持ち帰り、水に漬けてこすりあわせてみたら、本当に泡が一

杯出てきました。日本では、その漆黒の硬い実が、羽根突きの玉に使われています。『無患子』という名も、羽根突きも、子供の健やかな成長を祈る気持ちに繋がっているようです。

植物園のその無患子はとても背が高く、藤の木が絡みついて、同化して一体になっているかのようでした。木を見上げていると、懐かしいような、心の奥で響きあうような、切ないような、嬉しいような、悲しいような……何ともいえない気持ちになって、どうしてもその木が描きたくなりました。

そこで日を改めて、ベニヤ板より大きな紙を三枚持って植物園に通い、その大きな木を、等身大くらいに写生複雑に過いた。あまりに藤の枝がはないているのでは本の野を極めましたが、この財間を不断であると、巨大ないらにも分の膝がはるしていた。巨大な話ではないではないではないではないではないではいった。巨大な話ではいいではないがではいると、風とともに大きながでないではないであると、風とともに大きながでないがいると、風とともに大きながであれていいったがでは、から自分の強なく雹のように蕾が叩きでいる。といるがします。

自分も草地の一部になった気分で自然に笑いが込み上げてきます。そうしてどんどん描き進める中で、自分の心の中にたくさんの言葉が溢れてきたので、写生の傍ら、書き留めました。

それが、以下のような詩です。

藤と無患子

不二と無垢の木 ひとつになって天地を結ぶ 虚空へ虚空へ どこまでも腕を伸ばす

竜のように 血脈のように 見えざる炎のように

うねりながら 藤はむくを包み また透過する

むくは不動 風をはらみ 聖水を身にめぐらせ 悠久の夢を抱く

藤とむくはふたつながら 沈黙のうちに 日月の光を享受する

静止する時よ しかもその瞬間の中で すべてはめぐり 生命を謳う

遠い声と 楽の音―― 木になった日

霰のように降り落ちる藤の花 たちこめる紫の香り 森にこだまする澄んだ鳥声 (今日は満月 夜半には晴れる)

季節が開かれる 小径の苔が緑に染まる 天に伸びる木は 静かに呼吸をする

何がわたしに訪れても 全てを許し 身を預けたまま 全てのものと共に 天の声を聞く

(まっすぐに天へ そして地へ)

わたしはここにいて しかも遠くに感覚を伸ばす 本当の夢を見る

わたしの中の回廊を通り わたしの本当の家路を辿る 遙かな虚空 いのちの生まれた場所――

京大植物園は、北部構内の神聖な森です。

清浄な野生の庭園。

そこには植物たちの、にごりのない 透明な感情が流れ、個々の波動が紡ぎ 合わされて優しい音楽となって充満し ています。

光溢れる草原や秘密を隠しているような木陰に、ちらちら見え隠れする幼子の幻は、節子や私自身も含むこの森の訪問者の、心の姿の残像だったのかもしれません。



地へ

天へ

結び

作品サイズ各一三〇・三㎝×一六二・一㎝三人展」(京都府立文化芸術会館)で発表。二〇〇七年七月「松生歩・来野あぢさ・猪二〇〇七年初夏制作。

熊佳子

夢の大学実験植物園

湯本貴和

総合地球環境学研究所

春は眠い。きょうも所長の長いお話 を聞いていて、ついうつらうつらとし てしまった。

---ここは夢の中

たいへんだ! もう樹木の芽が動き 始めているのに、まだ調査する木を決 めていなかった。やばい! どうしよ う?

そうだ! 大学実験植物園がある。 今年は、常緑広葉樹の新しい枝の伸び 方を研究するはずだった。えーと、で も樹種も何も全然決めてないぞ。でも 大学実験植物園にいけば、近畿から西 日本、南日本一円の主要な樹種がそろっ ているはず。だれでもが入れるわけで もないので、いたずらをされる危険も 少ない。とりあえず、大学実験植物園 にいってみると……。

「大学実験植物園樹木データベース」

クロガネモチ。うーん、この樹種はなかなかよさそうだ。大学実験植物園内では無線 LAN でインターネットに接続できる。持ってきたコンピュータで大学実験植物園のサイトでみると……なるほど! 植物園内に30本は使

える木があるぞ。「大学実験植物園樹木データベース」にアクセスし、「クロガネモチ」でデータをソートすると、瞬く間に、それぞれの胸高直径や樹高が一覧でき、つぎにマップで検索をかけるとそれぞれの個体の植物園での位置がすべてわかるという仕組みなのだ。一昔前までは、この作業をするだけでも丸1日かかったというのに。

あと同じモチノキ科でほかに個体数 が20以上の樹種は? 常緑、虫媒、 鳥散布を兼ね備えた樹種では? 京都 盆地に自生があるものは? こういっ たさまざまな条件を入力すると「大学 実験植物園樹木データベース」はたち どころに答えてくれる。また「大学実 験植物園画像データベース」にリンク していて、樹木の葉や花、果実はもち ろんのこと、新葉や冬芽、これまで観 察された葉食者や送粉者の昆虫、果実 の散布者の鳥まで即座にみることがで きるのだ。種子や花粉の顕微鏡写真も あって、これは大学実験植物園での調 査以外でも、種子散布の研究や遺跡か ら発掘された植物遺体の研究に、大い に役に立っているという。

ユーザー登録・調査計画提出・専門委 員会による審査・事後報告

でも、いまクロガネモチで調査をしている別のひとがいるとお互いに困るかもしれないね。そういえば以前は、せっかく調査していた枝が、突然、誰

かに別の研究目的で切られちゃったっけ。あれはへこむよな。文句を言ったって、あとの祭りだし。

じゃあーっと。ソートしたデータの「過去の調査履歴そして現在進行中の調査」の欄をみてみると……ふむふむ、十年ほど前に、理学部の学生実習で光合成を計った記録がある。そのデータは「XX 研究室に保管」とある。これはボクの調査でも参考として使えるな、きっと。そしていまは……虫こぶの調査をしている昆虫の大学院生が「IkRo010 と IkRo011 と IkRo012 の 3 本を観察中」とある。

ボクの調査は枝をマークして、長さでを計るだけだから、あんまり影響書をいと思うけど、まずは研究計画書を作成しなければ。以前に「大学実験植物園ユーザー登録」は済ませて大きの大力しながませて大きの中で、本指導を登録している。書はながよいでで、研究期間を書きがはいい園利用屋にでいる。またまではは物園が表記では、研究計画書を植物学教室にでいる。またまでははいいている。これでは、研究計画書を植物学教室にでいる。またまでは、研究計画書を植物学教室にでいる。

この研究計画書は、植物学教室を中心に全学的に組織された専門委員会によって審査される。理学部の教員に限らず、また植物だけではなく、昆虫や鳥、それから造園、環境教育の専門家も含まれている。いっぽうで新しい研

究計画が申請されるたびに「大学実験 植物園ユーザー登録」している人たち のもとには、「新研究計画申請あり」 というお知らせがくるんだっけ。現在 進行中の調査があるユーザーには、新 しい研究計画が自分の研究に支障をも たらすかどうかチェックできる仕組み だ。もし、自分の研究に支障をきたす と判断したら、専門委員会に意見の申 し立てができる。

専門委員会では、随時受け付けてい る研究計画の案件についてはメーリン グリストで審議されるので、希少種の 採集とかを含まず、非破壊的で大学実 験植物園の生物相や環境にとくに大き なインパクトを与えないもの、進行中 の他の調査に悪影響が及ばないと判断 できるものは、許可がでるまで3、4 日しかかからないよ。希少種の採集や 枝の採取など、破壊的なものを含んで いても十分に環境に配慮し、採集の数 量が理にかなったものなら、大丈夫。 他のユーザーからのクレイムも、専門 委員会で妥当性が公正に審議される。 計画許可が降りると自動的に「大学実 験植物園樹木データベース」の管理者 にカーボンコピーが送られるので、「過 去の調査履歴そして現在進行中の調 査」に記載されるというわけだ。

ただし、調査終了後は、そのデータ の所在と発表形式について速やかに報 告する義務があるし、論文をだすとき に大学実験植物園を利用したことを明 記しなければならない。もちろん印刷 された論文は、植物学教室にも一部送っ て、保管してもらうのだ。大学実験植 物園の実績になるからね。この義務を 果たさず、再三の催促にも応じない悪 質なユーザーは、研究申請ができなく なることもあるから注意。また、植物 園内での研究計画から大きく逸脱した 行為や、他のユーザーの調査を妨害す る行為も当然、問題になる。あまり研 究室としての対応がひどいと連座制が 適用されて、その研究室、その指導教 官のもとでの研究計画がいっさい受け 付けられないこともある。もっとも、 ここまで悪質なケースは過去に一件あっ ただけだけど。

大学実験植物園の維持管理・専属園丁 の役割

では天気もいいし、確認のためにひ ととおり、クロガネモチの木を見て回 るとするか。

コアエリアの入り口あたり、大学実験植物園専属の園丁のNさんに挨拶。「こんにちは。」「やあ、こんにちは。きょうは何の調査だい?」「いやー、常緑広葉樹の新枝の伸長を調べようと思って。」「むかしの H 先生の研究の続きだね?」「まあ、そういうことです。」「あそこのあの木は H 先生がよく調査をされていたよ。」長らく園丁をされている N さんは、植物園で行われてきた研究のすべてをよくご存知

だ。研究について適切なアドバイスを もらうことも多い。大学実験植物園で の研究を遂行するにあたって、欠くこ とのできないひとだ。

基本的には、この大学実験植物園のコアエリア内では伐採はもとより、剪定や下草刈りは行わない。しかし、歩道の確保、倒木の処理、周辺私有地への落葉対策などに、最低限の管理の手を入れることはありうる。この場合には、事前に専門委員会でよく内容を検討し、適切と判断された作業を適切な方法でおこなう。

基準は、大学実験植物園の生物相や環境に大きなインパクトを与えないこと。研究対象である樹木などの生物相は、大学実験植物園の原資だからね。もちろんユーザー登録者も、管理にことができる。専門委員会はその意見を検討し、根拠のあるものについてはさるだけ取り上げなければならない。ユーザーによって研究で使われてこそ、おう考え方だから、これは当然のことだ。

園丁さんは植物園の維持管理に関わる作業の担い手であるが、もちろん専門委員会にも出席して自分の意見を言える。長年、植物園の生き物たちとつきあって得られた経験と知識に基づく見解は、各専門の先生の考えを凌ぐことだってある。専門委員会のメンバー

多様な研究活動の展開

N さんと別れて植物園のコアエリア に進む。鳥の調査をしている K 君に 会う。「きょうは何の鳥がおったの?」 「やだなー、ユモトさん。毎日の鳥リ ストは『きょうの大学実験植物園の鳥』 に即時にアップされているでしょう? それ見てくださいよ。」「あー、そやっ た、そやった。たいがい毎日誰かが鳥 の調査をしとるし、その記録がたまっ とるから、この大学実験植物園は、い つどんな渡り鳥がやってきて、いつ去っ ていくかがちゃんとわかっとる京都で も貴重な場所なんよね。そのデータ使っ て、渡りの時期と木の実の稔りぐあい の関係を調べた研究もあったやん。」 「そうですよ。そのシステムつくった の、ユモトさんじゃないですか。」 「そ、そやったかも。」「鳥だけじゃ なくて、キノコでも訪花昆虫でも、京 都でいちばんデータがそろっているの はここだと大いばりでしたよ。」「そ や。『大学実験植物園キノコデータベー ス』はI君とS君の力作や。これまで 大学実験植物園で見られた子実体は全 部、出現した場所と年月日、証拠標本 の所在地、それにキノコの同定によく 使われる胞子表面の走査電子顕微鏡の 写真、ITS 領域の DNA 配列まで入っ とんねん。」「そうでした。それを使っ て新種が記載されたことが何回もあり ましたね。ただキノコや昆虫のように 採ればなくなるもの、あるいは植物で も希少種については、データベース閲 覧にもアクセス制限があって、ユーザー 登録のときに申請して、専門委員会で 認定されるのですね。」「そやねん。 いろんな研究がおんなじ場所でやられ とるメリットを活かさんといかんけ ど、それが悪用されたら元も子もない もんな。」

K君と別れてしばらく歩く。

おや? クロガネモチの IkRo009 はどうも樹勢がよくないぞ。隣のヤブツバキには、えーと、CaJa104 か、毛虫が大発生している! 今回の毛虫はチャドクガだけか。これらの情報は、さっそく観察者と観察日を明記して、「大学実験植物園樹木データベース」の管理者に送らなくっちゃ。「大学実験植

物園樹木データベース」はこの植物園の要として、利用者が増えれば増えるほど、新しい情報がどんどんたまって便利になるんだよな。利用者もデータベースを自分で使うだけでなく、なるべく他のひとに役に立つ情報を付けくわえなくちゃね。

大学キャンパス内での植物園の位置づ は

そろそろお昼休みか。おや、向こうからやってくるのは植物園観察会のグループだ。大学キャンパス内にある大学実験植物園では、頻繁に観察会が催される。植物園にいる生き物を観察するのが主だが、ときには俳句やスケッチの会もある。春の早朝に鳥のさえずりを楽しむ会や、秋の夜長に鳴く虫の声を聴く会は、とくに人気が高く、事前申し込みであっという間に定員に達してしまうそうだ。

大学はいろな分野の専門家がたくさんいるので、講師にはこと欠かない。同じものを見ているつもりでいても、専門によって全然視点が違うということを発見するのは、大学ならでは刺激的ともいえる体験だ。この刺激に、大学なりとに味わっていただく観察会をおこなう場所として、大学実験植物園は最適だ。植物園で行われてもらういがチャンスでもある。の教職員を中心とする観察会

だが、年に何回かは、地域にお住まいのひとたちを集めて、特別の催しをする。この催しを楽しみにしていと聞いてくださる方も多いとと聞いる。これもべースになってといるでは物園でのが充ちしたがある。また、こうらでもであるがでで、植物園をつらどいか関を上がったときもようの観がそろっておいたな。きまなじみの顔がそろって講師は誰だったかな?

夢から醒めて

「おい、ユモト君、なに寝てんだ。 君に言っているんだよ。」「はー? あっ所長! えーと、それがヤブツバ キがですね……」。せっかく、これか らおもしろい研究がいっぱいできそう だったのに、起こされちゃったよ。こ んな大学実験植物園、どこかになかっ たっけ?

※これはあくまでも夢の話、フィクションなので、現実に存在する人物や植物園とはいっさい無関係です。あしからずご了承ください。

『古事記のフローラ』と植物園

大月 健

農学部図書室

松本孝芳さんの労作『古事記のフロー ラ』が手許にある。著者の松本さんは 農学部の教授で、生物繊維学分野の研 究者である。『古事記のフローラ』は 彼の仕事とは直接には関わらない。「あ とがき」で「古事記に出てくる植物や それに関連した言葉を探し、カードに 書き出す事を始めたのは、かれこれ二 十数年以上も前かと思う。古事記の中 にどのような植物が描かれているか、 興味を持ったからである」と松本さん は書いている。私には『古事記』から 植物を発想する考えはない。自然科学 者だから考えられるものなのだろう。 『古事記のフローラ』の発行は 2006 年3月であり、そのとき松本教授は定 年退官を迎えている。退官記念の著作 なのである。

農学部総合館は理学部植物園のすぐ 前にある。松本さんもときどき植物園 を散策していたようだ。『古事記のフ ローラ』には 75 種類の植物が紹介さ れている。その中のタチバナ、サカキ、 ティカカヅラ、ミズメ、マユミ、シャ シャンボ、ニワトコ、ハンノキの写真

事 記の フ 口 ーラ」 2 0 6 年 海



は植物園で撮影されている。松本さん は大津市に住居を構えている。だから、 古事記に関わる植物も大半が琵琶湖の 周辺か京都で探し出したものである。 なかには樹齢 730 年のビャクシンを求 めて鎌倉建長寺に出向き、樹高 58 m のスギを見に秋田県二つ井町に、天然 記念物に指定されている巨木スダジイ を撮影するために鳥取県琴浦町へと遠 出をしている。古木、名木を知ると訪 ねて行かざるをえなくなったのだろ う。

『古事記のフローラ』の項目の構成 は、まず古事記の文章を示し、そこに 採用された植物を項目としてあげ、写 真とその植物の生態や特徴を記述して いくというかたちをとっている。例え ば、「葦」である。葦は古事記のなか で最初に出てくる植物である。

葦 アシ イネ科ヨシ属

葦芽、あしのめ、世界の温帯、暖帯、 亜寒帯に広く分布し、日本各地の湖沼、 川岸にごく一般的に生える宿根草(多 年草)。……

といった具合である。これに琵琶湖 岸で撮った葦の写真が載せられてい る。神は知らない。人は水辺に国らし きものを作った、これは理解できる。 葦はまた、人々の簡素な家の屋根を葺 くのに必需品だった。

『古事記のフローラ』に触発されて 岩波文庫版『古事記』を読み始めたが 途中で頓挫し、いまに至っている。だ から一概にはいえないが、神(人)は 簡単に生まれ、神(人)は簡単に死ぬ という、印象がぬぐえない。それは、 小気味いいくらいだ。『古事記』が れているからだろう。同じ印象を持っ た小説に深沢七郎の『笛吹川』がある。 甲斐の武田三代(信虎・信玄・勝頼) を庶民の視点から表現した作品で、戦 乱の渦中でおびただしい生と死が交叉 する。『古事記』と一脈通ずる何かが あるのだろう。

私は京大植物園の観察会に関わって いる。松本さんの『古事記のフローラ』 を読んで、まず思ったのは京大植物園 に該当する植物がどのくらいあるのだ ろうかということである。中央に池が あるので、葦はある。ブナ科のブロッ クには椎がある。秋にならなければ分 からないが曼珠沙華の花も見た記憶が ある。先日見たら、葛は南向きの塀の 狭い編み目から顔を出していた。75 項目のうち、半分近くはあるのではな いだろうか。いま、大石君のブログ「京 大植物園 today」を借りて「古事記の フローラ 植物園編」をやってみたい と考えている。説明文の多くは、『古 事記のフローラ』から援用させていた だくことになるだろう。松本さん、ご 容赦下さい。

「京大植物園 花・樹・実の地図作り」 に取り組んで

坂本三和

京都大学大学院農学研究科博士課程

参加者全員で植物園内の花や樹木や 実の地図を作る、新しい形の観察会を 名古屋大学博物館の西田佐知子さんと 合同で企画し、2007年5月と9月に開 催しました。

◇第 50 回観察会 「京大植物園花と 樹の地図を作ろう」

2007年5月17日 (木) 12:05~13:40 晴れ 参加人数43人

◇第 54 回観察会 「京大植物園花と 樹の地図を作ろう Part II」

2007年9月27日 (木) 12:05~13:40 くもり 参加人数23人

(各回の参加人数はスタッフも含む)

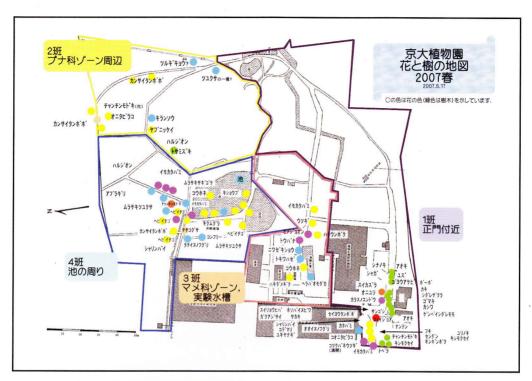
地図作りは以下のような流れで行いました。まず、植物園の白地図を模造紙サイズに印刷して四つの区画に切り分け、参加者とスタッフも四班に分かれて地図の一区画ずつを担当しました。この白地図に、目をひく大木や、花をつけている草や木の名前を書き込み、花の色のシールを貼りつけていきました。植物の名前が分からないときは農学研究科や理学研究科の大学院生を中心としたアシスタントに対応してもらいました。40分ほど後に集合し、

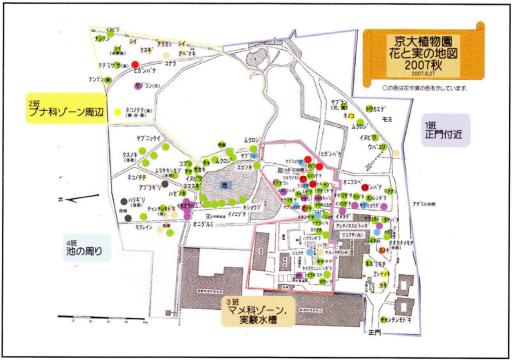
各班が記入した地図を一枚の大きな板に貼り合わせると、京大植物園全体の「花と樹の地図」がめでたく完成しました。地図を眺めながら、担当した区画の特徴やみどころを紹介しました。

9月は同じやり方で花と樹に加えて 実も探しました。植物の実は、動物に くっ付いたり、食べられたり、風で飛 ばされたりと様々な形で運ばれるの で、どのタイプなのか、また、地面に 落ちた実については親の木(母樹)か らどのくらい散らばっているかも調べ ました。全体的には熟していない緑色 の実が多かったですが、秋が深まるに つれてどのように変化していくのか楽 しみでした。

各回のデータは後日パソコンに打ち込んで一枚の地図にまとめ、印刷して希望者に頒布しました。2007 年 11 月の「京大植物園まつり」の写真展「京大植物園の四季 Part V」でも展示し、地図にある花・樹・実の写真も併せて見られるようにしました。

地図作りの感想文には、「いつもの 観察会と違って少しとまどった」とい う声もありましたが、「楽しかった」 「これまで漠然と観ていた植物の名前 を知ることができた」といったものが 多く、概ね楽しんでいただけたようで す。私も参加者の方に花の名前を教え ていただき、周囲の人たちとのやりと りが新鮮でした。できれば今後も開催 し、京大植物園の自然を記録すること にもつながればと思います。





「地図をつくろう」反省記

西田佐知子

名古屋大学博物館

植物園観察会では、実に様々な方が様々なテーマでお話なさっているのに驚きます。「このまま何年も続けていけたらすごいけれど、ネタが尽きないのかなあ」と心配したりもしていました。そこでいっそ、みんなで調べるイベントを始めてはどうだろうと提案したのが、2007年春と秋の「花と実の地図作り」でした。

自分の目と足でどんな植物がどこに あるのかを探すことは、植物園を自分 にとって特別な場所にする大きなきっ かけになると思います。自分で見つけ た花や実の鮮やかな印象が、紙面の地 図に点を落とすだけでなく、心の中の 「植物園の思い出の地図」に、灯りの ような点を落としてくれるに違いあり ません。

こんなわけで始めた地図作り。第 二段の秋は、スタッフ側もなれて作業 も順調に進み、素敵な地図ができあが りました。会の終盤には院生に植物園 にまつわる野鳥と実の話までしていた だき、手前味噌ですが、充実した会に なったと満足したものでした。

では、本当にこの企画がよかったのか。実は、私は少し不安です。という

のも、秋は春に比べ、参加者が激減し たからです。参加者よりスタッフの方 が多いくらいでした。春の会を「すご く楽しかった!」と言ってくださった 方もあったのに、なぜ秋の参加者が少 なかったのだろう。

憶測ですが、参加者が求めているの は、やはり「講師から新しい話を聞く」 ことなのではないかな、ということで す。今回は院生のお話をあらかじめ宣 伝していなかったのが残念でした。「地 図つくり」の楽しさは、自分の足と目 で調べるところにあるように思いま す。そこから何を考えるかは自分次第 です。そういう意味では、この会の楽 しさはいつもの会の楽しさとは別の方 向にあり、それを、参加者の方々はあ まり求めていないのかもしれません。 そう考えると、地図つくりの楽しさも 知ってもらいたいけれど、同時に軽い 話題提供も最初から宣伝して、いつも の「学ぶ楽しさ」も期待してもらえる よう工夫しておくべきだったのかな、 とも思います。

二度目の参加者が少なかった原因は 分からずじまいです。しつこくもう一度「地図つくり」を企画すれば分かる かもしれません。でも、熱心なスタッ フの方々のことを思うと、参加人数が あらかじめ期待できるよう、今後の「地 図つくり」は少々工夫の余地ありだと、 反省しきりです。

生態植物園探訪① フランス国立自然史博物館付属 パリ植物園生態園

大石 高典

京都大学こころの未来研究センター

京都大学理学部植物園(京大植物 園) の特徴の一つは、大正 12年 (1923 年)の創設以来の「生態植物園」とい う植生の維持管理の考え方です。それ は、標本展示を目的とした見本園や栽 培園とは異なるとされ (理学部植物園 沿革)、自然生態系に近づけた粗放的 な、かといって完全な放任でもないよ うな、微妙な手加減の管理を特徴とし ます。その結果、外部から風や鳥に よって散布された自然植生と、研究者 によって植えられた人為植生の入り混 じった「擬似自然」(湯本、2004) と 呼ばれるような不思議な景観が出来上 がっています。1973年に行われた植 生調査では、園内の樹冠面積の8割以 上がエノキやムクなど自然植生になっ ていたため (Hatakeyama et al. 1973)、 これらの樹木の除伐が行われました。 どこまで人の手を入れるか、はこのよ うな歴史を持つ「生態植物園」の管理 の上では大きな問題です。大学人や市 民に心の安らぎを与えるだけでなく、 「(生態園という)場を利用してどの ような研究があり得るのか、具体的な 研究計画が策定されることが望まし い」(岩槻、2004) という指摘を踏ま

えれば、この植物園のなにを生かした 研究ができるのか、が問われなければ ならないでしょう。

さて、生態植物園は、京大植物園だ けにしかないかというと、そんなこと はなく、日本にも名前がついているだ けで少なくとも5件以上、世界に目を 向ければさらに多くの生態園がありま す。そして、一口に「生態植物園」と いっても、様々な考え方や実態がある はずです。そこで、このコーナーでは、 日本や世界の様々な生態植物園の現状 を比較検討する中から、「生態植物 園」の意義や可能性、問題点を考えて いきたいと思います。今回は、まず京 都と同じように歴史をもつ古い都市の 中に位置し、また博物学と深く関わり を持って発展してきたフランスのパリ 植物園の生態園をご紹介します。

パリ植物園 (Jardin des Plantes, Muséum National d'Histoire Natutelle; フランス国 立自然史博物館付属パリ植物園)は、 セーヌ河のほとりにある西ヨーロッパ 屈指の植物園です。歴史的にも、17 世紀にビュフォンによって設立され、 この植物園と標本庫を基盤に自然史博 物館が育ってきたという歴史がありま す。まさにフランスのナチュラル・ヒ ストリーの牽引役としての役割を果た してきたと言えます。総面積 28ha の 大きな敷地には、動物園が併設され、 大温室や広大な見本園があり、植物学 校(Ecole de botanique)では、一般対象の 分類見本園が広がっています。中央の フランス庭園周辺では、ジョギングを

したり、ピクニックをする市民の姿が みられます。大都市パリの文教地域に あって、公園としての側面と、社会教 育の側面、そして研究教育利用の側面 を併せ持った広大なパリ植物園の一角 に、小さな生態園(Jardin écologique)が あります。わずか 0.8ha(京大植物園 は現在 1.2ha)に過ぎない小面積では ありますが、ここでは、研究者・関係 者以外の立ち入りを完全に禁止して、 いくつかの野外実験が行われていまう なものです。

- ①パリ盆地の在来植生の復元実験。
- ②様々な強度の草刈り試験区による、 草本群落への家畜のグレイジング効 果の検証。
- ③空き地区への植物の侵入・定着に 関する実験。

生態園の責任者のフィリップ・バレ (Philippe Barré)さんによれば、フランス 国立自然史博物館の生態植物園の面積 は、8200 m²(0.82ha)で、1936 年に、Pierre Allorge 博士によって創設されました。 1960年から、研究のために全ての訪 問客に原則入園禁止にしており(訪問 者による撹乱を防ぐため)、生態園の 管理は、園丁2人が、多分野の研究者 と協力しながら行っているとのことで す。主たる研究利用は、顕花植物の研 究者のほか、若手の昆虫研究者や鳥類 研究者、小型哺乳類の研究者による動 植物の生態学的相互作用に関するもの が多い、とのことでした。環境問題の 一つとして、都市の生物多様性への関 心が高まる中で、市民への展示・啓蒙が中心のパリ植物園全体における生態園の研究・実践上の重要性は増してきている、とのことでした。

結果としての自然生態園と、意図された生態植物園という違いはありますが、研究室に程近い生態植物園の利用法・方向性として、パリ植物園のやり方(明確な研究目的のもとに、メリンをつけた維持管理をすると同時に、若手研究者が安心して身近な実験・観察の場として使えるようにしているりは、京大植物園のあるべき今後のあり方にも参考になる事例だと言えそうです。

参考文献・ホームページ

- 1) 京大植物園沿革
- 2) Hatakeyama, I., G, Murata & Tabata, H. (1973) "A List of Plants in the Botanical Garden of Kyoto University and Some Ecological Data." Memoirs of the Faculty of Science, Kyoto University, Series of Biology Vol. VI, pp. 91-148.
- 3) 岩槻邦男 (1991)「シリーズ世界 の植物園パリ植物園」 プランタ 16: pp. 44-50.
- 4) 岩槻邦男 (2004) 『日本の植物 園』東京大学出版会
- 5) フランス国立自然史博物館・パリ 植物園公式サイト

http://www.mnhn.fr/museum/foffice/transverse/transverse/accueil.xsp

6) 湯本貴和 (2004) 「フィールドワー クの第一歩は植物園から」 エコソフィア 13: pp.22-27.

注: Pierre Allorge フランスの植物学者、 生物地理学者(故人)。フランス国内や マダガスカルなど旧フランス領植民地 にて植物相の研究を行った。主著に Les associations végétales du Vexin français. Université de Paris など。



博物学者 Jussieu ファミリーの一員によって 1747 年に植えられたエンジュ(Sophora japonica: FABACEAE)。



生態園の看板:研究を展示する空間として、 他の区域とは異なり、一般市民の立ち入りは 禁じられている。



パリ植物園生態園の風景



生態園の周囲に掛けられた十数枚のパネルにより、生態園の意義や試験の意図が、詳しく説明されている。

第 75 \neg の大 森植 へ 物 ≫ 東 便 b

_

袁 丁

島 五口 秀

散涙こ赤

るにのく

はぬ世咲

てれにく

女て咲花

こっ花青

の初ぼい

世恋み数花

<

中

花はで生 の か せ ^に 日とう 於 ひなかい がく。て 微雕過懷 かで去か に `・ し 漂夢現い ふの在場

、や · 所

明う未≫

日に来が☆

。所のるぞ 所

懷

カ

L

場

へはの、人

ひい流かそ

出場れ有れ

み、は

のか時幾に

思 な の つ は し

。中のれ

すでで、

れ そ な ^の

のこい人

地 過

لح

は

思

L

出

5

な

ナ

ガ

木

くのり究続る限も京と

上 去

在

あ合まやけ事り `区し自 へ ぢ唱せ調て 。人と百て分 現 さもん査来生為て萬働は る 聴 °・ら態的も遍かか のこ今実れ植に懐東せう 花へは験た物手かのてし 々て初との園をし街頂て が来夏、はと加く中き約 `ま、多、しへ大に、十 雨 す 池 く こ て る 切 、現 二 12 。にののの事なひ在年 濡あは人場役な場っに前 れぢ労々所割く所そ至よ てさがのをを、とりっり 揺る飛努利、自なとて、 れ、びカ用へ然り佇居京 ての交のし十のまむま大 **るりひ賜て五ましこす植** るう、物の年またの。物 。 つ か に 様 間 に 。 小 京 園 ぎは違々に維出さ都の • づひな渉持来な市園

ののの々 花花まあ まれ にど 唄 作 詞 島 倉 西 干 条

代八

子十

 \neg \circ

未 来

たたにて掛のし

やや傾居け下て懐

にな陽。れをたし

、気と通て見、い

やが共天ゐ下「場

をすに閣たる警所

らる、の白す察は

をそい徴やの院父

ロし間の繃出」が

んいせ塔、そルの

だ母なを春のの稽

。はく、風屋屋古

何無母に上上で

なで幼る、のを

ひめ分にし[°]て

出ては揺竿大入

し居西れに阪院

気言とゆでで膝 キ

く見いや物記痛タ

憶詰自か干憶めル

呾目

。永特衣事病、

ううくたら町居か

光 馬 のは 馬そ にの な死 る後 にど 決う っな てる いか る:

+

1

ナ

ガ

2 ル 木

が達あ研りする森左丁

編集後記

京大植物園は面白い。見る人によって、何の役にも立たない「雑木、雑草」の集まりだとみなされたり、はたまた「神聖な」森と見られたり。ここに人間が人間を見る人間観のふれ幅の反映を見てしまうのは河童だけだろうか。

2008 年 6 月 19 日 御池之河童

京大植物園を考える会ニュースレター

ゆくのき通信 第4号

発行:2008年6月30日 京大植物園を考える会

印刷:北斗プリント社

事務局:606-8799 左京郵便局私書箱5号「京大植物園を考える会」

http://members.at.infoseek.co.jp/bgarden/

kyotoubg@hotmail.com